食而解全夫終是劾三之術今議解銀之說　當事者動以無人代募爲辭不知本縣並無河道所有夫食乃本縣代各縣編派也非各縣代本縣僱募也且司其職者郎宜任其事工食既裕何患招募之難耶特慮原額不敷而諱言加增二字不肯任受耳今莫若計每夫一歲之需虛公酌議定其額數著爲成規按季徵輸照名給散則不必懸招募之文而河夫自足不必援除荒之例而民困自甦信能行此民未有不悅服者且目前所解之夫果能拮据於河上耶皆土民把持而包攬也但一轉移而爲百姓省無

豈能枵腹而應保無領支橫斂之虐乎既將里下應給之工食即扣給里下應出之河夫一切幫貼加派置之不問矣而額設之銀原載則例者相應免徵免解者也迄今徵解如故保無侵漁冒領之弊乎額派河夫曰代編今代編上司衙役未聞其解皂與快也代編河夫曰協濟今協濟走遞驛站未聞其解夫與馬也即就河夫而言兵急於工因有抽兵之議本縣河夫內有抽兵二十餘名亦未聞其解兵也其解夫也里下有私派若干是以官夫而支私食殊非畫一之條其不解銀也則額夫有零數若干是以零